

1. HANDEL: reclame, geld, tabak en gezinsconsumptie

VAKOVERSCHRIJDEND

DOELGROEP

1^e graad ASO, 2^e jaar (14j)

DOEL

- Verbanden leggen tussen reclame, economie (geld), gezinsconsumptie, gezondheid en roken.
- In groep opkomen voor eigen mening.

WERKVORM

“Reclame, geld, tabak en gezinsconsumptie.”

TIJDSDUUR

1 lesuur

BESCHRIJVING WERKWIJZE

Gezinsconsumptie

De voeding is een belangrijke post in het budget van de Belgische gezinnen.

Samenstelling van de private consumptie, in miljarden BEF	1990	1193*	1994*
Voedingsmiddelen	676,0	706,8	711,6
Drank en tabak	226,0	246,9	258,6
Kleding en andere persoonlijke goederen	325,2	348,5	345,3
Huur, taksen en water	486,7	606,1	649,0
Verwarming en verlichting	171,9	195,4	196,1
Duurzame artikelen voor huishoudelijk gebruik	397,6	411,5	419,7
Onderhoud van de woning	150,2	171,2	177,4
Persoonlijke verzorging en hygiëne	466,7	591,6	610,6
Vervoer en verkeersmiddelen	552,1	570,1	607,6
Vrijtijdsbesteding	412,1	483,2	512,3
Andere uitgaven en statistische aanpassingen	173,3	214,7	252,6

* Raming

Bron

FVD en NIS

(eventueel te vervangen door recent artikel)

Niet roken kost overheid veel geld

Van onze Rotterdamse redactie ROTTERDAM, vrijdag

Vanuit financieel oogpunt zou het gunstiger zijn als de gehele Nederlandse bevolking regelmatig een sigaret, sigaar of pijp opsteekt. Op lange termijn jagen niet-rokers de gezondheidszorg namelijk op hogere kosten dan verstokte rokers.

Die conclusie trekken drie onderzoekers van het Instituut Maatschappelijke Gezondheidszorg van de Erasmus Universiteit Rotterdam in het gezaghebbende medisch vakblad *The New England Journal of Medicine*.

Hun opzienbarende bevindingen zijn in strijd met het al jaren geldende overheidsstandpunt dat stoppen met roken besparingen oplevert.

Wetenschapper J.J. Barendregt over de opmerkelijke onderzoeksresultaten: "Rokers zijn weliswaar gemiddeld vaker ziek dan niet-rokers, maar ze overlijden ook eerder. Meestal sterven rokers aan longkanker, een relatief goedkope ziekte, omdat ze een snelle dood tot gevolg heeft. Rokers maken intensiever maar minder lang gebruik van medische voorzieningen dan niet-rokers."

Barendregt vervolgt: "Mensen die niet roken kosten de gezondheidszorg op de duur meer geld, omdat ze langer leven en in de laatste fase van hun bestaan meer dan rokers lijden aan dementie en chronische ouderdomsziekten."

Als in ons land niemand zou roken, zo becijferen de onderzoekers, zouden de gezondheidskosten voor mannen en vrouwen respectievelijk zeven en vier procent hoger zijn dan in de huidige situatie.

Volgens de drie wetenschappers moeten de onderzoeksresultaten niet leiden tot het stoppen van antirookcampagnes. "Roken is een gevaar voor de volksgezondheid en moet dus worden ontmoedigd. Ik zie liever gezonde mensen, ook al kosten ze op de duur wat meer", aldus Barendregt.

Bron

Telegraaf 10 oktober 1997

(eventueel te vervangen door recent artikel)

Autosport weg uit België:
een groot verlies?

"Strengste wet, klein landje: het ideale slachtoffer om een voorbeeld te stellen. De FIA kwam gisteren tot die bevinding en Ecclestone meldde er fijntjes bij dat de wereldraad de suggestie zo goed als zeker toepast, wanneer hij op 12 december de kalenders '98 bekrachtigt. André Maes, directeur van het Francorchamps-racecircuit (Het Nieuwsblad, 6/12/1997)

De Belgische wereld van de autosport verstomde toen Formule 1-paus Bernie Ecclestone aankondigde dat de Internationale Autosportfederatie (FIA) ons land voortaan links laat liggen. De FIA reageert daarmee op het goedkeuren van de wet-Vanvelthoven, die elke vorm van tabakssponsoring en -reclame verbiedt. Slachtoffer wordt niet alleen Francorchamps maar ook de Historic Grand Prix in Zolder en de Ypres Westhoek Rally (24 Uur van Ieper).

De wet-Vanvelthoven verbiedt tabaksreclame en -sponsoring vanaf 1999. De autosport is voor een groot deel van haar inkomsten afhankelijk van tabakssponsoring.

Met de wet loopt ons land vooruit op een algemene Europese regeling. Andere landen geven grote evenementen zoals Formule 1-races nog acht jaar respijt. Het is vooral die landen die de FIA met haar besluit onder druk wil zetten opdat ze de tabakswetten alsnog tegenhouden.

Is het teloorgaan van de autosport in ons land een groot verlies? Moet België -om sportieve en economische redenen- plooiën onder de druk van de FIA en de tabaksdollars? Of bent u net blij van die geluids- en milieuoverlast af te zijn? Laat Bernie Ecclestone en Louis Vanvelthoven hier weten wat u denkt.

(eventueel te vervangen door recenter artikel)

Geen sigaret minder verkocht

BRUSSEL - Tabakswaren verkopen zichzelf zonder reclame. Sinds begin dit jaar is ongeveer alle tabaksreclame in ons land verboden.

En toch kan de Federatie der Tabaksverwerkende Industrieën (Fedetab) melden dat de verkoop van tabakswaren bijna perfect op het niveau van vorig jaar is gebleven.

Sinds 1 januari is in ons land tabaksreclame enkel toegelaten in tabakzaken. Die nieuwe wet op de tabaksreclame loopt mijlenver vooruit op de Europese regelgeving.

De tabaksindustrie schikte zich meteen naar die wet. Nog voor het in voege treden ervan trok zij langs horecazaken en krantenwinkels om alle tabaksreclame te verwijderen. De overheid gaf de sector daarvoor zelfs een pluim.

Vandaag, bijna twaalf maanden later, stelt de tabaksindustrie aangenaam vast dat de verkoop niet is teruggelopen. Ook dit jaar zullen in België 12,5 miljard sigaretten zijn verkocht, een half miljard cigarillo's, 40 miljoen sigaren en dik negen ton kerftabak.

"Eigenlijk hadden wij niet anders verwacht", zegt Walter Baert, directeur van Fedetab. "Wij hebben altijd geweten dat het verbod op reclame de verkoop niet zou schaden. Opdrijven van taksen - wat de Britten doen - brengt evenmin een verbruiksdaling."

Toch wil Walter Baert de invloed van de wet niet ontkennen. "Zij zal ongetwijfeld de merkbekendheid beïnvloeden. Tabaksmerken die niet zo bekend zijn, kunnen die niet meer door reclame verbeteren. Het zou kunnen dat grote merken meer verkopen, net dankzij die nieuwe wet. Zij blijven teren op hun bekendheid voor de wet. We plannen een onderzoek, waarvan de resultaten eind februari bekend zijn."

Je zou kunnen vermoeden dat tabaksproducenten nu erg grote winsten maken, omdat ze aan promotie amper nog geld besteden. Walter Baert bestrijdt dat. "De sector financiert de ontradingscampagnes naar jongeren toe. Omdat hij vindt dat roken een bewuste keuze is van geïnformeerde volwassenen. Jongeren horen dus niet te roken."

Paul DEMEYER

@ HET NIEUWSBLAD 1999
Voor alle opmerkingen of vragen: denis@vum.be

Roken veroorzaakt een heleboel kosten, zowel voor de rokers zelf als voor de gemeenschap.

Een roker geeft jaarlijks duizenden franken uit die in rook opgaan.

Reken zelf maar uit:

Een pakje sigaret kost €.

Per week rook ik pakjes.

Per week kost dat

.....X €/pakje

= €.

Per maand kost dat 4 keer zoveel = €

Per jaar 12 keer zoveel = €.

Voor deze som kan ik

een hifi-installatie

een brommer

een fiets

een gitaar

een tv

een computer

cd's

..... kopen.

..... kopen.

Daarbovenop komen de medische kosten die voortvloeien uit het roken en die niet of slechts gedeeltelijk worden terugbetaald door de ziekteverzekering.

Toch liggen de medische kosten hoger voor de niet-roker dan voor de roker, aangezien mensen vooral op latere leeftijd een beroep doen op de gezondheidszorg.

De roker 'compenseert' deze kosten door vroegtijdig te sterven.

BRONVERMELDING

Mater Dei-Instituut, Luchtvaartlaan 70 1150 Brussel